

Hajléktalanellátás Országos Konferenciája
2026. szeptember



CSALÁDOS HAJLÉKTALANSÁG A 2025 OKTÓBERI CSÁO-S ADATFELVÉTEL ALAPJÁN

Görbe Leonárd Zsolt

társadalompolitikai stratégiai referens

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal

Szociálpolitikai Főosztály

Társadalompolitikai Stratégiai Osztály

Balatonföldvár, 2026.09.03.





- Tematikus fókusz a CSÁO-ba kerülés közvetlen előzményein; a hétköznapiak legnagyobb gondjain; megélt traumákon; munkaerőpiaci helyzeten (*2024-ben lakhatási előtörténet; várakozások az ellátásokkal kapcsolatban; erőforrások a változáshoz*),
- Cél annak a mérése és megértése, hogy az átmeneti ellátás hogyan tud/tud-e segíteni a hozott és aktuális problémákon, illetve adatokon alapuló visszacsatolás a szolgáltatók felé a családok kapcsolati rendszereinek és igényeinek láthatóvá tétele mellett,
- Önkéntes önkitöltés, kérdőív hossza és komplexitása, kvantitatív megközelítésben,
- Terv a kvalitatív adatfelvétellel való kiegészítés – egy komplexebb kép érdekében



Néhány adat a teljes mintára

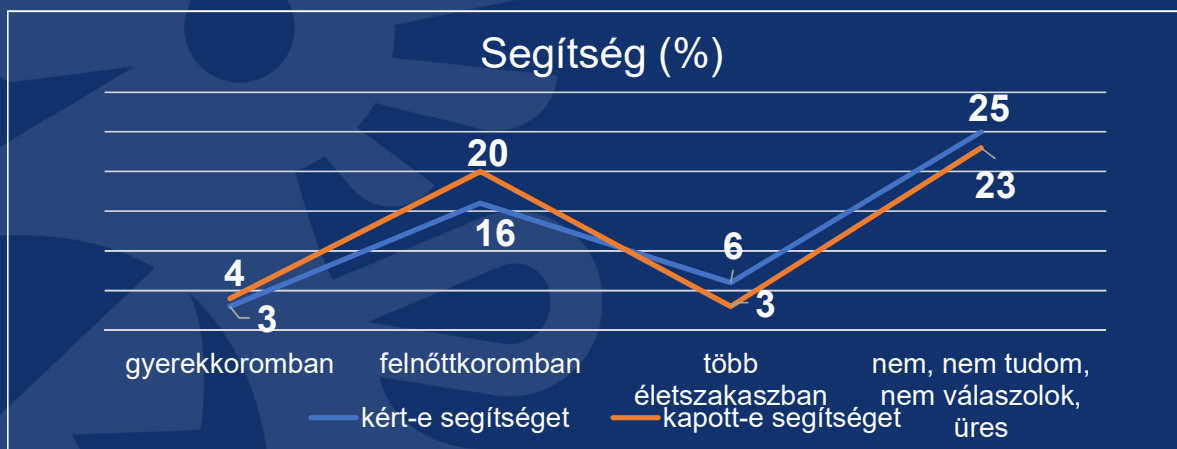
Válaszadók száma	2024: 456 (csak Budapest)	2025: 453 (Budapest 420, Debrecen 33)
• Egyedülálló gyermekes	144	135
• Egyedülálló legalább kétgyermekes (kiskorú)	127	99
• Cigánynak/romának vallja magát	~ 66%	~ 62%
• Hajléktalannak vallja magát	~ 21,5%	~ 31,5%
• Kevesebb, mint 8 osztályt végzett	~ 11%	~ 9%
• Legfeljebb 8 osztályt végzett	~ 58%	~ 57%

Traumatizáló élmények, feldolgozás, újratermelődés

- 192 válaszadó (42%) élt élete során olyan személlyel, akinek drogproblémái voltak és/vagy gyógyszerfüggő volt
- 138-an (30%) kértek valamikor segítséget a nehézségek feldolgozásához
- 73 fő (16%) válasza szerint inkább külső segítséggel (pl.: pszichológussal) lehet feldolgozni a nehézségeket
- Legalább 1 szerető személy
~ 9% Ø, ~ 6% nem válaszol, ~ 10% ✓

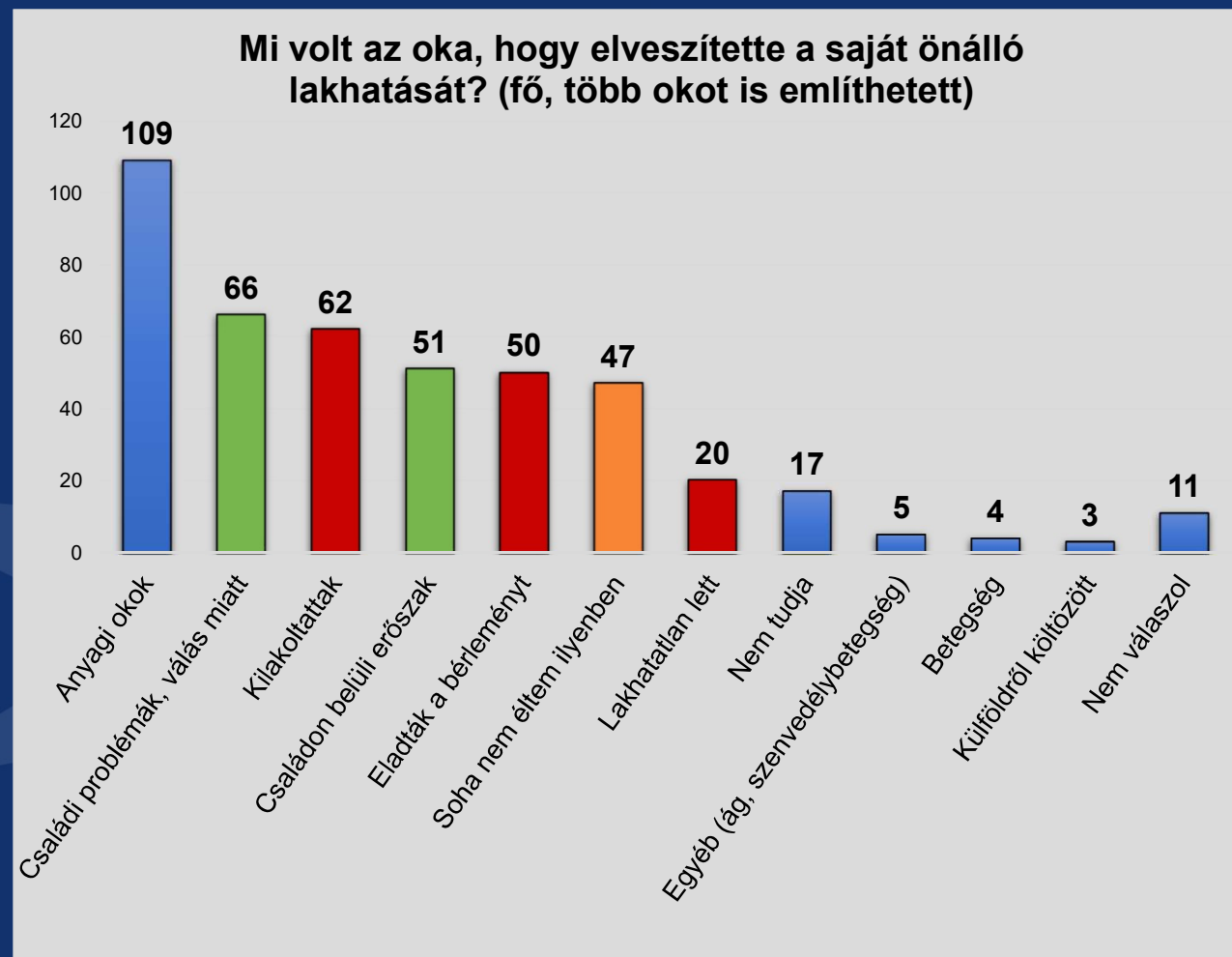


Elhanyagolás, bántalmazás

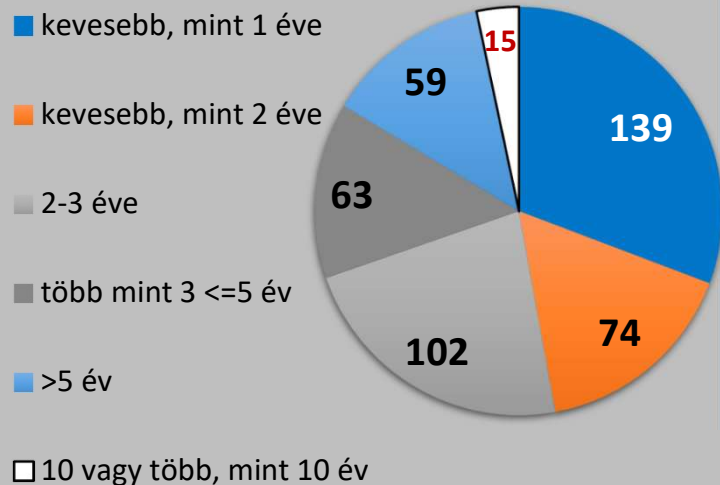


Lakásvesztés körülményei (2025)

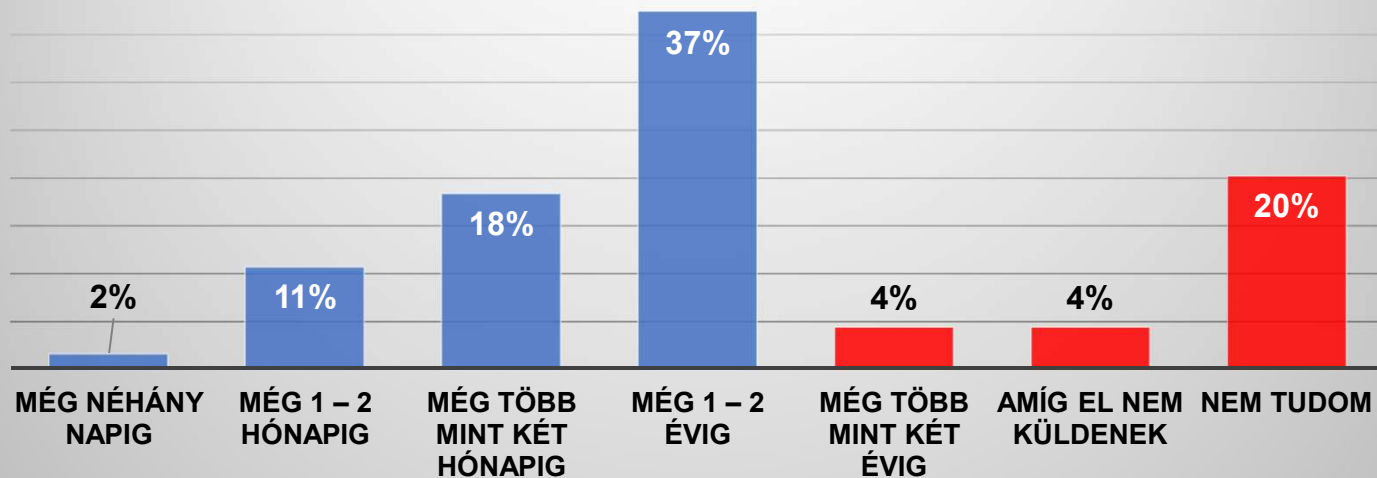
- Minden harmadik család földönfutóvá vált és úgy került a CSÁO-ba
- Kb. háromnegyede egy indokot jelölt – ez is elég volt a lakhatás elvesztéséhez
- Az anyagi ok kimagasló
- Az erőszak, bizonytalanság és kitettség szerepe
- Mely okok kezelendők és kezelhetők az ellátásban?



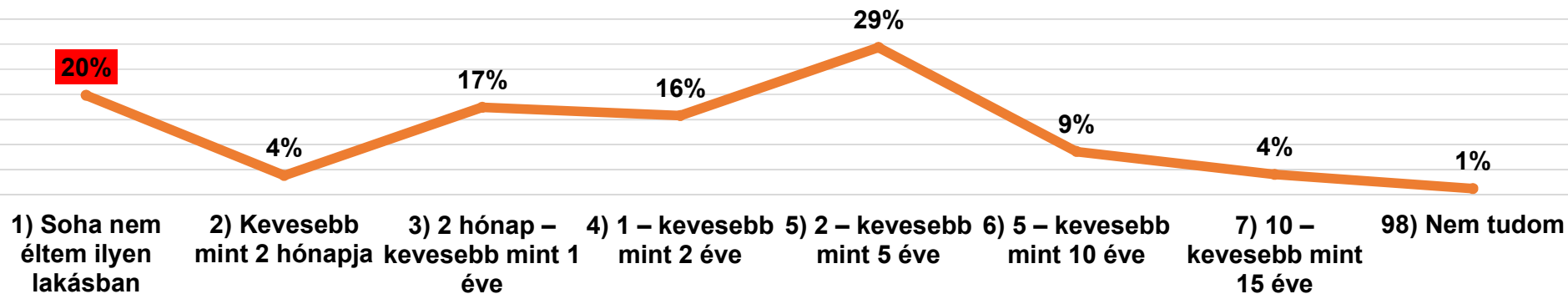
Családok átmeneti otthonában töltött idő megoszlása (fő)(2024)



Mennyi ideig fog még olyan helyen lakni, mint most?

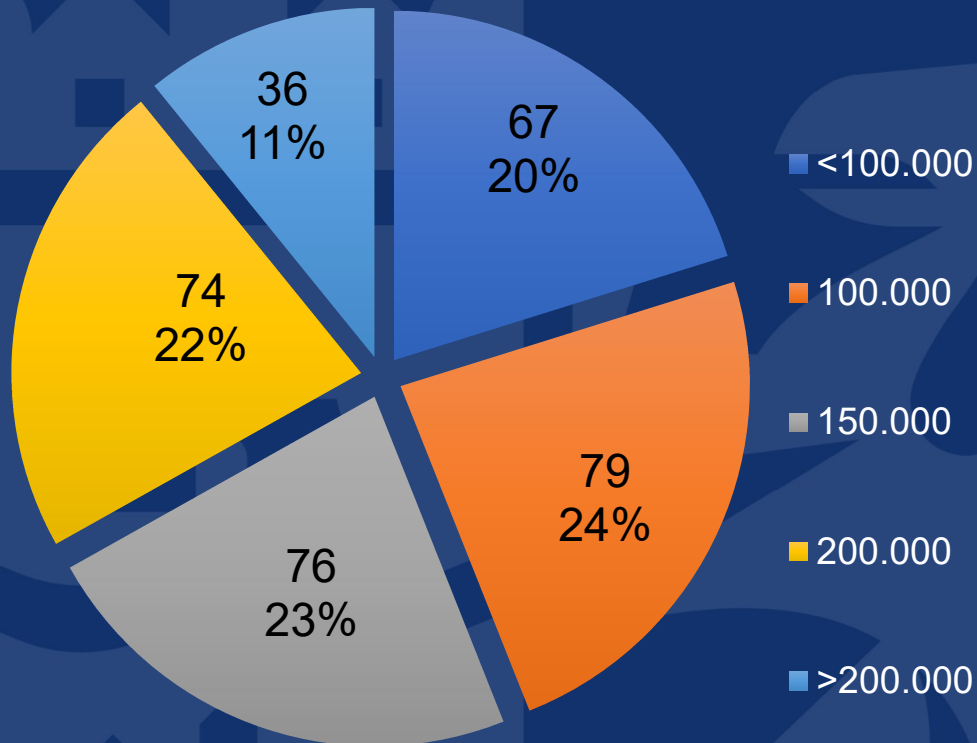


Mikor élt utoljára saját önálló lakhatásban?



Anyagiak, és ami belőlük megérthető

Havonta mennyi pénzt tudna a lakhatás fenntartására fordítani?



~ 95%-nak van valamilyen jövedelme, bevétele
átlag jövedelem ~ 206.000.-, míg a medián ~ 200.000.-

~ 39% 2026-os nettó minimálbér feletti (~ 214.000.-) bevétellel rendelkezik

Mennyit tudna lakhatásra költeni (minden járulékos költséggel együtt)?

- átlag ~ 143.000.-,
- medián ~ 150.000.-,
- szórás 0-300.000.-Ft

Anyagiak, és ami belőlük megérthető

26,5% rendelkezik **tartalékkal**
átlag 288.500.-, medián 150.000.-

~ 35% nincsen/jelenleg nincsen megtakarítása
~ 26,5% nem válaszolt
~ 27% van valamennyi spórolt pénze

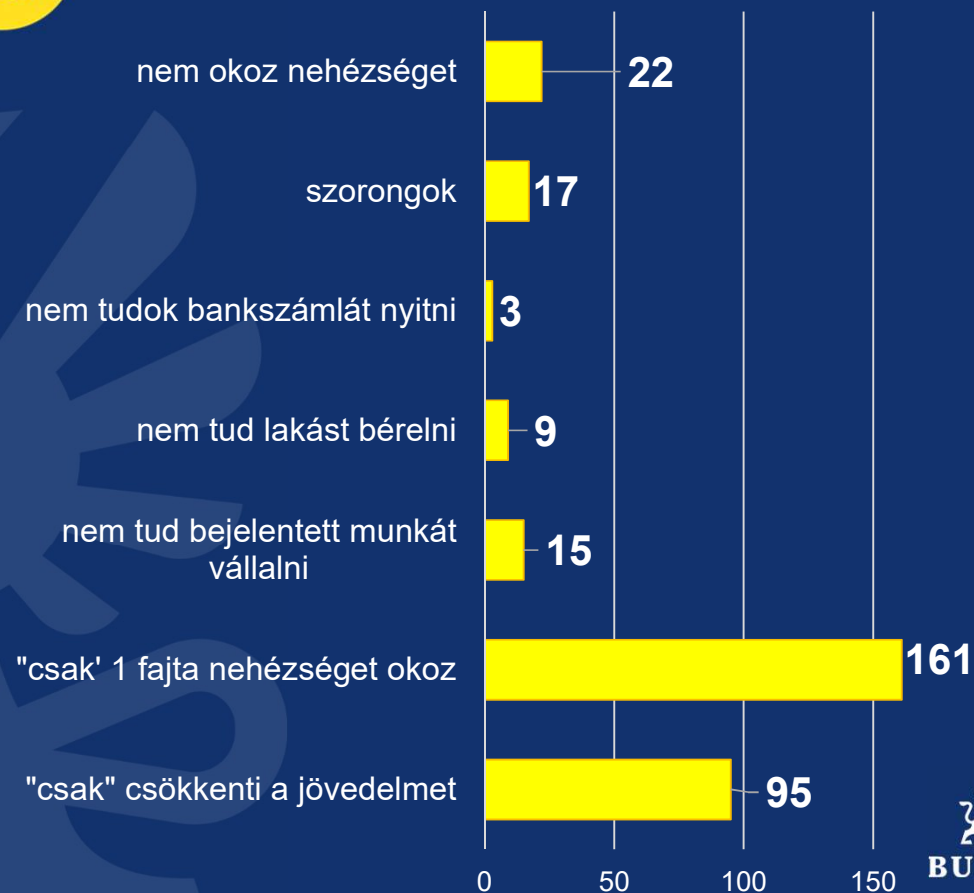
~ 37% nincsen **tartozása**, ~ 56% van
tartozása, ~ 7% nem tudja/üresen hagyta
átlag 1.410.000.- Ft, medián 500.000.- Ft

~ 67% „csak” egyféle tartozás van (9 térítési
díj)

~ 35% nem tudja, üres, hogy mekkora a
tartozás

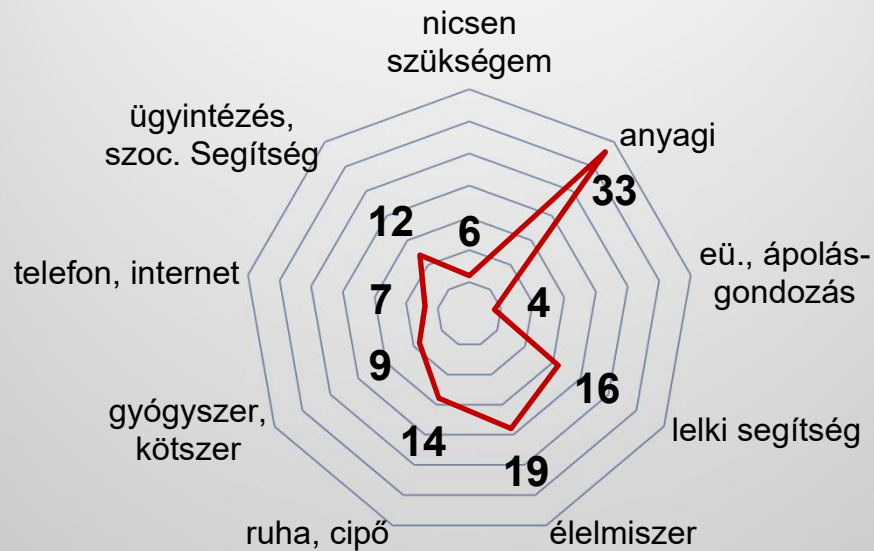


Milyen nehézséget okoz a tartozás? (fő)

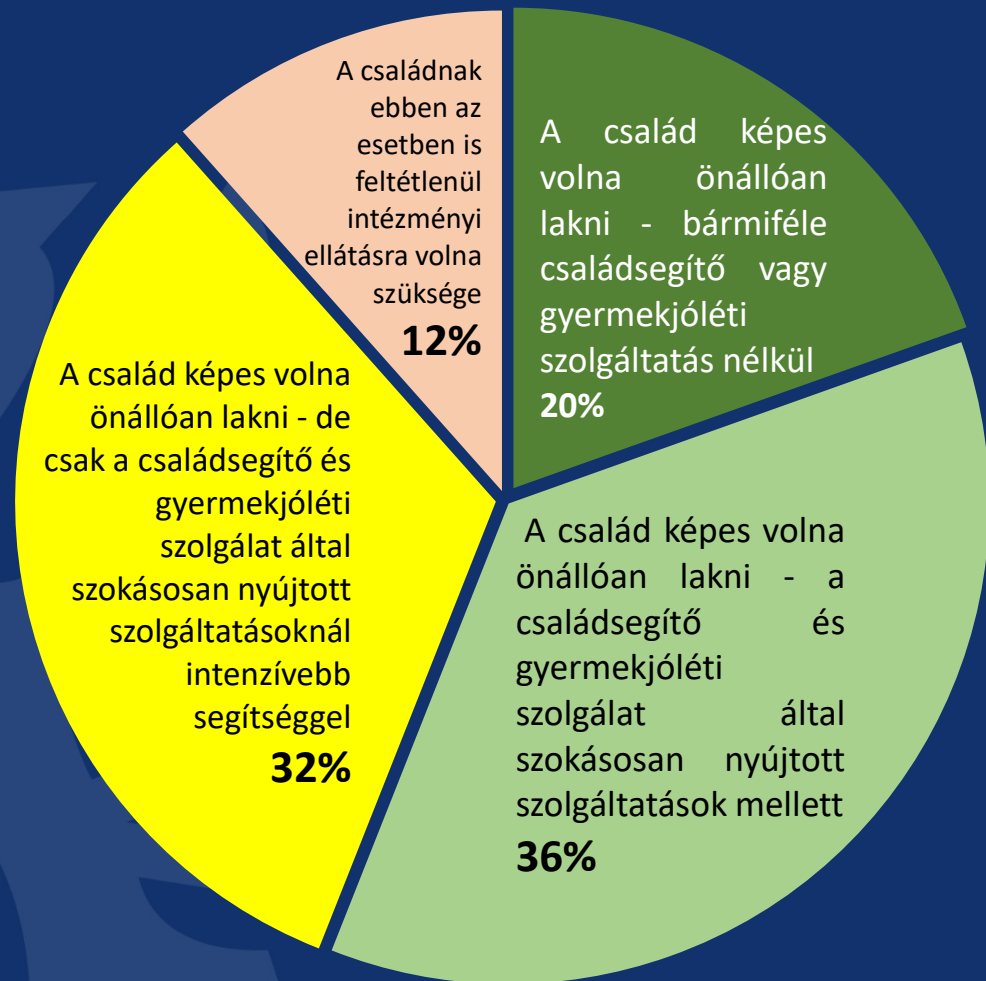


Szükségletek és az ellátás szükségessége

Milyen segítségre, támogatásra lenne **még** szüksége?
(a válaszadók %-a)



FPH felmérés 2022 – 62%-os BP lefedettség



Az adatok az ellátási kapacitások, a finanszírozás és funkció függvényében

- Intézményenként eltérő, de **sokszoros túljelentkezés = mennyiségi hiány** (pl.: egy éves várólista),
- Nem csak lokális problémákat kezel (*ellátási szerződések, vidék <> Budapest*),
- **Az ellátás** az igénybe vevők többségének (2024) esetében **nem átmeneti**,
- A lakhatás hiánya az egyik fő oka az intézményes elhelyezésnek, a diszfunkciók kezelésére - *krízishelyzetek, kényszerből megfogalmazott célok miatt* – nincsen elegendő lehetőség,
- Pszichológusi, jogi, fejlesztő pedagógiai tanácsadásra van/marad a legkevesebb forrás,
- Az önálló lakhatás meg/visszaszerzése nem reális cél, a vándorlás tovább mélyíti a problémákat, kapcsolatrendszer – *tovább* - gyengíti



Néhány tanulság a 2025-ös és a két év adatfelvételéről

- Szükség van rendszeres adatgyűjtésre - *kvalitatívra és kvantitatívra egyaránt*,
- A kérdések összetettsége és a kérdőív hossza kontraproduktív lehet,
- Az önkitöltés egy kétélű fegyver,
- A „nem tudom”, „nem válaszolok”, üresen hagyott válaszok lehetnek beszédesek és semmitmondóak is,
- A trauma kérdésblokk az etikai határokat feszeget,
- Komoly potenciál rejlik a szolgáltatók részére az eredményekben, ami a szakmai munka felépítését és a működtetést egyaránt pozitívan befolyásolhatja



Köszönöm a figyelmet!

Görbe Leonárd Zsolt

társadalompolitikai stratégiai referens
gorbe.leonard.z@budpaest.hu
+36 30 808 1395

A kutatást vezette és koordinálta **dr. Teller Nóra** – Városkutatás Kft.

A kutatásról bővebben: [EU - Homelessness Counts — LUCAS - Centre for Care research & consultancy](#) és [2024. októberi adatfelvétel a hajléktalanságról Budapesten](#)

